出三藏記集錄下卷第五　釋僧祐撰

新集抄經錄第一
新集安公疑經錄第二
新集疑經錄第三
新集安公注經及雜經志錄第四
小乘迷學竺法度造異儀記第五
長安叡法師喻疑第六

新集抄經錄第一

抄經者蓋撮擧義要也昔安世高抄出脩行爲大道地經良以廣譯爲難故省文略說及支謙出經亦有孛抄此並約寫胡本非割斷成經也而後人弗思肆意抄撮或棊散衆品或爪剖正文既使聖言離本復令學者逐末竟陵文宣王慧見明深亦不能免若相競不已則歲代彌繁蕪黷法寶不其惜歟名部一成難用刊削其安公時抄悉附本錄新集所獲撰目如左庶誡來葉無効尤焉

抄華嚴經十四卷　抄方等大集經十二卷

抄菩薩地經十二卷

抄法句辟經三十八卷

出三藏記集錄下卷第五　第二張　楹　仓

抄阿差末經四卷　抄淨度三昧經四卷

抄摩訶摩耶經三卷　抄胎經三卷

抄央掘魔羅經二卷　抄報恩經二卷 并卷

抄頭陁二卷 抄律中事　抄義足經二卷

抄法華藥王品一卷

抄維摩詰所說佛國品一卷

抄維摩詰方便品一卷

抄維摩詰問疾品一卷

抄安般守意經一卷　抄菩薩本業經一卷

抄菩薩本業願行品一卷

抄四諦經要數一卷　抄法律三昧經一卷

抄照明三昧不思議事經一卷

抄諸佛要集經一卷

抄大乘方等要慧經一卷

抄普賢觀懺悔法一卷

抄樂瓔珞莊嚴方便經一卷

抄未曾有因緣經一卷

抄阿毗曇五法行經一卷

抄諸法無行經一卷　抄無為道經一卷

抄分別經一卷　抄德光太子經一卷

抄魔化比丘經一卷

抄優婆塞受戒品一卷

抄優婆塞受戒法一卷 [illegible]

抄貧女為國王夫人經一卷 [illegible]

抄般若經問論集二十卷 [illegible]

[illegible]

右一部凡二十卷廬山沙門釋慧遠以論文繁積學者難究故略要抄出

抄成實論九卷 [illegible]

[illegible]

淨度三昧抄一卷 律經禪抄一卷

本起抄經一卷 睒抄經一卷 [illegible]

五百梵志律經抄一卷 [illegible]

大海深險抄經一卷 [illegible]

抄為法捨身經六卷 [illegible]

法苑經一百八十九卷 [illegible]

[illegible]

右抄經四十六部凡三百五十二卷其四十八部一百五十一卷並有經其八部二百一卷今闕

新集安公疑經錄第三 安法師造

外國僧法學皆跪而口受同師所受若十二十轉以授後學者有一字異

者共相推按得便擯之僧法无縱也
經至晋土其年未遠而喜事者以沙
摽金斌斌如也而无括正何以別真
僞乎粟者禾草俱在后稷爲之嘆
息金匱玉石同緘卞和爲之懷恥
安敢豫學次見涇渭雜流龍虵並進
豈不恥之今列意謂非佛經者如左
以示將來學士共知鄙信焉
寶如來經二卷 南海胡作或云寶如來三昧經
定行三昧經一卷 或云佛遣定行摩訶揵所問經
真諦比丘慧明經一卷 或云真諦明比丘經或云清淨真諦經
㞘吒國王經一卷 或云㞘吒黃羅國王經或云黃羅王經
習有万字經一卷 或云習現万字經
薩和菩薩經一卷 舊錄云國王薩和菩薩經
善信安經二卷 或云善信經
護身十二妙經一卷 一名度世護世經
度護經一卷 或云度護法經
毗羅三昧經二卷
善王皇帝經二卷 或云善王皇帝功德尊經或爲一卷
惟務三昧經一卷 或作惟無三昧
阿羅呵公經一卷 或云阿國何羅呵公經
慧定普遍神通菩薩經一卷 [illegible]
定普遍國王神通菩薩經
陰馬藏經一卷 或云陰馬藏光明經

大阿育王經一卷（出三藏記集錄下卷第五 云佛在波羅奈者 新集安錄）
四事解脫經一卷（或云四事解脫度人經）
大阿鄯律經一卷（非八念者 闕）
貧女人經一卷（名難陀者 舊錄云貧女難陀經 闕）鑄金像經一卷（闕）
四身經一卷（闕）普慧三昧經一卷（闕）
阿秋鄯經一卷（舊錄云阿秋鄯三昧經 闕）
兩部獨證經一卷（闕）法本齋經一卷（[illegible] 闕）
覓歷所傳大比丘尼戒一卷（闕）
右二十六部三十卷
新集疑經偽撰雜錄第三
長阿鋡經云佛將涅槃爲比丘說四
大教法若聞法律當於諸經推其虛
實與法相違則非佛說又大涅槃經
云我滅度後諸比丘輩抄造經典令
法淡薄種智所照驗於今矣自像運
澆季淳競者多或憑真以搆偽或飾
虛以亂實昔安法師摘出偽經二十
六部又指慧達道人以爲深戒古既
有之今亦宜然矣祐校閱羣經廣集
同異約以經律頗見所疑夫真經體
趣融然深遠假託之文辭意淺雜玉
石朱紫無所逃形也今區別所疑注
之於錄并近世妄撰亦標于末并依

倘雜經而自製名題（出三藏記集錄下卷第五 第六張）進不聞遠適外
域退不見承譯西賓我聞興於戶牖
印可出於胸懷誑誤後學良足寒心
既躬所見聞寧敢嘿已嗚呼來葉愼
而察焉

比丘應供法行經一卷（此經前題云羅什[illegible]）
（經卷首題云譯名羅什所 此又無此經故入疑錄）
居士請僧福田經一卷（此經前題云[illegible]）
（出元此[illegible] 入疑錄）
灌頂度星招魂斷絕復連經一卷
決定罪福經一卷　無為道經二卷
情離有罪經一卷　燒香呪願經一卷（或云呪願經）
安墓呪經一卷　觀月光菩薩記一卷
佛鉢經一卷（或云佛鉢記甲申年大水及月光菩薩出事）
彌勒下教一卷（在鉢記後）　九十六種道一卷
右十二部經記或義理乖背或
文偈淺鄙故入疑錄庶耘蕪穢
以顯法寶
灌頂經一卷（一名藥師琉璃光經或名灌頂拔除過罪生死得度經）
右一部宋孝武帝大明元年秣
陵鹿野寺比丘慧簡依經抄撰
（此經後有續命法所以偏行於[illegible]）
提謂波利經二卷（舊別有提謂經一卷）

右二部宋孝武時北國比丘曇靖撰 出三藏記集錄上卷第五 第七張 福字

寶車經一卷 或云妙好寶車菩薩經

右一部北國淮州比丘曇辯撰

青州比丘道侍改治

菩提福藏法化三昧經一卷

右一部齊武帝時比丘道備所

撰 備易名道歡

佛法有六義第一應知一卷 未有本

六通無礙六根淨業義門一卷 未得七

右二部齊武帝時比丘釋法願

抄集經義所出雖弘然義理乖

僞造然既立名號則一部懼後

代疑亂故明注于錄

佛所制名數經五卷

右一部齊武帝時比丘釋王宗

所撰抄集衆經有似數林但題

稱佛制懼乱名實故注于錄

衆經要攬法偈二十一首一卷

右一部梁天監二年比丘釋道

歡撰右合二十部二十六卷

疑經兩錄合四十六部五十六

卷其三十八部失源八部有人名

新集安公注經及雜經志錄第四

出三藏記集錄下卷第五　第八張　極

夫日月麗天衆星助耀雨從龍降
池佐潤由是豊澤洪沾大明煥赫也
而猶有爝火於雲夜抱瓮於漢陰者
時有所不足也佛之著教真人發起
大行於外國有自來矣延及此土當
漢之末世晉之盛德也然方言殊音
文質從異譯胡爲晉出非一人或善
胡而質晉或善晉而未備胡衆經皓
然難以折中竊不自量敢豫僧數既
荷佐化之名何得素飡終日乎輒以
洒掃之餘暇注衆經如左非敢自必
値聖心庶望考文時有合義願將來
善知識不吝其默守冀抱瓮燋火讜
有微益
光讚折中解一卷　光讚抄解一卷
般若放光品者分別盡漏而不證入
地也源泝浩汗厥義幽邃非彼草次
可見宗廟之義也安為折疑准一卷
折疑略二卷起盡解一卷
道行品者般若抄也佛去世後外國
高明者撰也辭句質複首尾互隱為
集異注一卷
大小十二門者禪思之奧府也為各

作注大作注大十二門二卷小十二
門一卷 今有
了本生死者四諦四信之玄數也為
注一卷 今亦 密迹金剛經持心梵天經
右二經者護公所出也多有隱義
為作甄解一卷
賢劫八万四千度無極者大乘之妙
目也為解一卷
人本欲生經者九止八脫之妙要也
為注撮解一卷 今有
安般守意多念之要藥也為解一卷 今有
陰持入者世高所出殘經也渕源美
妙至道直逕也為注二卷 今有
大道地者修行抄也外國所抄為注
一卷
眾經眾行或有未曾異和者安集之
為十法句義一卷連雜解共卷
義指者外國抄門於此土所傳義也
六諸部訓異欲廣來學視聽也增之
為注一卷
九十八結者阿毗曇之要義為解一
卷連約通解共卷
又為三十二相解一卷

三界諸天混然淆雜安為錄一卷 大者

興去來經出不一時自孝靈光和已
來迄今晉康寧二年近二百載值殘
出殘遇全出全非是一人難卒綜理
為之錄一卷 今有
吉沙沐難二卷　吉法將難一卷
西域志一卷
凡二十七卷其諸天錄經錄及吉沙
沐難至西域志雖非注經今依舊
錄附之于末
僧法尼所誦出經入疑錄
寶頂經一卷 永元元年出時年九歲
淨土經一卷 永元元年出時年九歲
正頂經一卷 永元元年出時年九歲
法華經一卷 永元元年出時年九歲
藥草經一卷 永元二年出時年十歲
太子經一卷 永元二年出時年十歲
伽耶波經一卷 永元二年出時年十歲
波羅奈經一卷 中興元年出時年十二歲
優婁頻經一卷 中興元年出時年十二歲
益意經二卷 天監元年出時年十三 衍述承吉
般若得經一卷 天監元年出時年十三 衍述承吉
華嚴瓔珞經一卷 天監元年出時年十三 衍述承吉

踰陁衛經一卷　天監四年臺內華光
殿出時年十六
阿那含經二卷　天監四年出時年十六
妙音師子吼經三卷　天監四年出年十六[illegible]
出乘師子吼經一卷　天監三年出時年十五
勝鬘經一卷　永元元年出時年九歲
優曇經一卷
妙莊嚴經四卷
維摩經一卷 [illegible]
序七世經一卷
右二十一種經凡三十五卷
經如前件齊末太學博士江泌處女
尼子所出初尼子年在齠齔有時閉
目靜坐誦出此經或說上天或稱神
授發言通利有如宿習令人寫出俄
而還止經歷旬朔續復如前京都道
俗咸傳其異今上勑見面問所以其
依事奉荅不異常人然篤信正法少
修梵行父母欲嫁之誓而弗許後遂
出家名僧法住青園寺祐既收集正
典撿括異聞事接耳目就求省視其
家祕隱不以見示唯得妙音師子吼
經三卷以備疑經之錄此尼以天監

年三月六有好事者得其文跡前後
所出定
二十餘卷厥舅孫質以為真經行跡
勸化承合傳寫既染毫牘必存於世
昔漢建安末濟陰丁氏之妻忽如中疾
便能胡語又求紙筆自為胡書復有
西域胡人見其此書云是經莂推尋
往古不無此事但義非金口又無師
譯取捨兼懷故附之疑例
薩婆若陀眷屬莊嚴經一卷（二十餘紙）
右一部梁天監九年郢州投陀道
人妙光戒歲七臘矯以勝相諸尼
嫗人僉稱聖道彼州僧正議欲驅
擯遂潛下都住普弘寺造作此
經又寫在屏風紅紗映覆香花供
養雲集四部嚫供煙塞事源顯發
勑付建康辯覈疑狀云抄略諸經
多有私意妄造借書人路琰屬辯
潤色獄牒妙光巧詐事應斬刑路
琰同謀十歲謫戍即以其年四月
二十一日勑僧正慧超令喚京師
能講大法師宿德如僧祐曇准等
二十人共至建康前辯妙光事超

即奉旨與曇准僧祐法寵慧令慧
集智藏僧旻法雲等二十人於華
辯問妙光伏罪事事如律僧詳
議依律擯治天恩免死恐於偏地
復為惑亂長獸東治即以拾此經
得二十餘本及屏風於縣燒除然
猶有零散恐亂後生故復略記
若陀長者是妙光父名妙光
弟名金剛德體弟子名師子
法苑經一百八十九卷
抄為法捨身經六卷
右二部蓋近世所集未詳年代人
名卷據集群經以類相從既立號
法苑則義於別經設注記其名以
示後學卷數雖多猶是前錄眾
經故不入部敘之限
小乘迷學竺法度造異儀記第五
夫至人應世觀眾生根根力不同設
教亦異是以三乘立軌隨機而發五
時說法應與而化然蓋以至妙因小
以及大階漸殊時教之體也自正法
稍遠受學乖乎外域諸國或偏執小
乘宗後涅槃顯明佛性而猶執初教
可謂膠柱鼓琴者也元嘉中外國商

人竺婆勒久停廣州每往來求利於
南康郡生兒仍名南康長易字金伽
後得入道為曇摩耶舍弟子改名法
度其人貌雖外國實生漢土天竺科
軌非其所諳但性存矯異欲以攝物
故執學小乘云無十方佛唯禮釋迦
而已大乘經典不聽讀誦反抄著衣
以此為法常用銅鉢無別應器乃令
諸尼作鎮肩衣似尼師檀縫之為囊
恒著肩上而不用坐以表衆異每至
出路相捉而行布薩悔過但伏地相
向而不胡跪法度善閑漢言至授戒
先作胡語不令漢知案律之明文授
法資解言不相領不得法事而竺度
昧罔面行詭術明識之衆咸共駭棄
唯宗故丹陽尹顏竣女宣業寺尼法
弘交州刺史張牧女弘光寺尼普明
等信受其教以為真實雖出貴族而
識謝慧心毀訾方等既絕法雨妄學
詭科乖背律儀來苦方深良可愍
傷自正化東流大乘日曜英哲頂受
遍寓服膺而使迷偽之人專行偏教
罝或振止何其甚哉昔慧導拘滯疑

惑大品曇樂偏執非撥法華罔天下
之明信已情之謬關中大衆固已指
為無間矣至如彭城僧淵誹謗涅槃
舌根銷爛現表厥殃大乘難誣亦可
驗也尋三人之惑並恶止其躬而釁慶
之悖以毒飲人凡女人之性智弱信
強一受偽教則同惑相挻故京師數
寺遂遵異法東境尼衆亦時染此風
將恐邪路易開濫狎不已嗟乎斯豈
魔斷大乘故先侮女人興此貫鬧士
之所痛悼而法主所宜匡制也大方
便經云釋迦如來昔為比丘尊以四阿
含教化謗毀方等於無數劫受大苦
報從阿鼻出發大乘心鏊成正覺後
進之賢宜思防斷古今明誡可不慎乎
昔慧叡法師久歎愚迷製此喻疑防
於今日故存之錄末雖於錄非類顯
證同矣

喻疑第六　長安叡法師

夫應而不寂感之者至感有精麁應亦
不一影響之理也若以方斯之非徒乎
其國乃亦異其方故以滄關之悟喻
其所疑疑非常胃幾必為治若治所

不至喻復其如之何並可詳覽往喻
昔漢室中興孝明之世無盡之照始
得揮光此壤於二五之照當是像法
之初自尒已來西域名人安侯之徒
相繼而至大化文言漸得淵照邊俗
陶其鄙倍漢末魏初廣陵彭城二
相出家並能任持大照尋味之賢始
有講次而恢之以裕義迂之以配說
下至法祖孟詳法行康會之徒撰集
諸經宣暢幽旨粗得充允祖聽暨今
附文求旨義不遠宗言不乖實起之
於亡師及至符并龜茲三王来朝持
法之宗亦並與經俱集究摩羅法師
至自龜茲持律三藏集自罽賓禪師
徒衆尋亦並集關中洋洋十數年中
當是大法後興之盛也徽才常人部
而得廁對宗匠陶譯玄典法言無曰
不聞聞之無要不記故敢依准所聞
寄之紙墨以宣所懷什公云大教與
世五十餘年言無不實實無不益益
而為言無非教也實而為稱無非實
也實以如意為喻教以正失為體若
能體其隨宜之旨則言無不深者守

其一照則惑无不至令此世界以雜為
名則知本自雜薄本自雜薄則易為
風波風波易以動不淳易為雜易動
易雜故大聖隨宜而進進之不以一
途三乘離化由之而起三藏祛其滌
滯般若除其虛妄法華開一究竟泥
洹闡其實化此三津開照照無遺矣
但優劣存乎人深淺在其悟任分而
行無所咸否前五百年也此五百年
中得道者多不得者少以多言之故
曰正法後五百年唯相是非執競盈
路得道者少不得者多亦以多目之
名為像法像而非真失之由人由人
之失乃有非跋真言斧戟實化无
揮起於胷中不救出自脣吻三十六
國小乘人也此疊添於秦地慧導之
徒遂復不信大品既蒙什公入關開
託真照般若之明復得揮光末俗朗
茲實化尋出法華開方便門令一
實究竟廣其津途欣樂之家景仰沐
浴真復不知老之將至而曇樂道
人以偏執之見而復非之自畢幽途
永不可誨今大般泥洹經法顯道

人遂尋真本於天竺得之持至揚都
大集京師義學之僧百有餘人師執
本參而譯之詳而出之此經云泥洹
不滅佛有真我一切衆生皆有佛性
皆有佛性學得成佛佛有真我故
聖鏡特宗而為衆聖中王泥洹永存
為應照之本大化不泯真本存焉而
復致疑安於漸照而排跋真誨任其
偏執而自幽不拔其可如乎此正是
法華開佛知見開佛知見今始可悟
金以瑩明顯發可知而復非之大化
之由而有此心經言闡提真不虛也
此大法三門皆有成證昔朱士行既
襲真式以大法為己任於雒中講中
小品亦往往不通乃出流沙尋求大
品既至于填果得真本即遣弟子十
人送至雒陽出為晉音未發之間彼
土小乘學者乃以聞王云漢地沙門
乃以婆羅門書惑亂真言王為地主
若不折之斷絕大法聾盲漢地王之
咎也王即不聽時朱士行乃求燒經
為證王亦從其所求積薪十車於殿
階下以火焚之士行臨階而發誠誓

若漢地大化應流布者經當不燒若
其不應命也如何言已投之火即爲
滅不損一字遂得有此法華正本焉
于填大國揮光重壤踊出空中而得
流此此大般泥洹經既出之後而有嫌
其文不便者而更便改之人情小惑
有慧祐道人私以正本僱人寫之容
書之家忽然火起三十餘家一時蕩
然寫經人並灰火之中求銅鐵器物
忽見所寫經本在火不燒及其所寫
一紙陌外亦燒字亦無損餘諸巾紙
寫經竹筒皆爲灰燼此三經者如什
公所言是大化三門無極眞體皆有
神驗無所疑也什公時雖未有大般
泥洹文已有法身經明佛法身即是
泥洹與今所出若合符契此公若得
聞此佛有眞我一切衆生皆有佛性
便當應如白日朗其胷衿甘露潤其
四體無所疑也何以知之每至苦問
佛之眞主亦復虛妄積功累德誰爲
不惑之本或時有言佛若虛妄誰爲
眞者若是虛妄積功累德誰爲其主
如其所探今言佛有眞業衆生有眞

性雖未見其經證明評量意復為不
乎而亦曾聞此土先有經言一切衆
生皆當作佛此云何合言法華開佛
知見亦可皆有為佛性若有佛性復
何為不得皆作佛耶但此法華所明
明其唯有佛乘無二無三不明一切
衆生皆當作佛皆當作佛我未見之
亦不抑言无也若得聞此正言亦是
會其心府故知聞之必深信受同吾
之肆學正法者小可虛其衿帶重擬
往喻如三十六國者小乘者亦復自
以為日月之明无以進於已也而大
心衆朗乃能鄙其狂而偏執自貽重
罪慧道之非大品而尊重三藏亦不
自以為照不周也曇樂之非法華憑
陵其氣自以為是天下悠悠唯已一
人言其意亦無所與讓今疑大般涅
洹者遠而求之正當以一切衆生皆
有佛性為不通真照真照旦可照其
虛妄真復何須其照一切衆生既有
僞矣別有真性為不變之本所以陶
鍊既精真性乃發恒以大慧之明除
其塵妄塵妄既盡法身獨存為應化

之本應其所化能成之緣一人不度
吾終不捨此義如驗復何為疑耶若
求真性法身而復致疑者恐此邪心
無處不惑佛之真我尚復生疑亦可
不信佛有正覺之照而為一切種智
也般若之明自是照虛妄之神器復
何與佛之真我法身常存一切皆有
佛之真性真性存焉學不越崖成不
乎本乎而欲以真照無虛言言而
无佛我亦无泥洹是邪見但知執此
照惑之明不知無惑之性非其照也
為欲以此誣調天下天下之人何可
誣也所以遂不闢黑而驟明明此照
者是惜一肆之上而有鑠金之說一
市之中而言有虎者三易惑之徒則
將為之所染皆為不殺之物亦得已
而言之豈其好明人罪耶實是蝮蛇
螫手不得不斬幸有深識者體其不
默之旨未深入者尋而悟之以求自
清之路如其已不可喻吾備其始之何

出三藏記集錄下卷第五

癸卯歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造